

**Teisingumo ministrui
R. Šimašiui**

**Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija
Gedimino pr. 30/1, LT-01104, Vilnius**

**NUOMONĖ
dėl Finansinės paramos nevyriausybinėms organizacijoms
teikimo ir kontrolės įstatymo projekto**

2010 m. kovo 29 d.
Vilnius

NVO teisės institutas - ekspertinė konsultacinė nevyriausybinė organizacija, kuri veikia ne pelno teisės srityje. Institutas parengė tyrimą „NVO teisinės bazės Lietuvoje problematika“ ir analizę „Viešosios naudos statusas: užsienio praktika ir galimybės Lietuvoje“, kuriuose aptarti klausimai, susiję su Finansinės paramos nevyriausybinėms organizacijoms teikimo ir kontrolės įstatymo projektu.

Remiantis minėtu tyrimu ir analize, norėtume pateikti pastabas dėl Finansinės paramos nevyriausybinėms organizacijoms teikimo ir kontrolės įstatymo projekto:

1. Projekto 2 straipsnyje pateikiamas nevyriausybinių organizacijų apibėžimas. Siūlome nevyriausybinių organizacijų apibrėžimą tobulinti: „Nevyriausybinė organizacija – tai nepriklausomi nuo valstybės ar savivaldybės institucijų ir pelno savo dalyviams neskirstantys juridiniai asmenys, kurie nesiekia politinės valdžios arba tos pačios religijos (jų susivienijimų) tikslų įgyvendinimo ir yra savanoriški.“ Šiame apibrėžime akcentuojami visi nevyriausybinių organizacijų požymiai: institucionalizavimas (įsisteigimas vienokia ar kitokia teisine forma), privatumas, pelno neskirstymas, savivalda (įstatuose nustatytų tikslų siekia pagal iš esmės savo viduje nustatytą tvarką) ir savanoriškumas (jų nariais arba dalyviais tampama ne dėl įstatymų reikalavimų ar kitų esminių objektyvių aplinkybių).

2. Projekto 2 straipsnyje pateikiamas prioritetinių valstybės remiamų veiklos kryptių apibrėžimas. Siūlome „tenkinančios viešąjį interesą“ pakeisti į „teikiančios viešąją naudą“. Atitinkamai reiktų pakeisti ir projekto 3 straipsnį.

3. Projekto 3 straipsnyje pateikiamas veiksnių, tenkinančių viešąjį interesą (mūsų siūlymu – tenkinančių viešąją naudą), sričių sąrašas. Rekomenduotume šį sąrašą daryti nebaigtinį, nes tai yra veiksmingas būdas užtikrinti, kad įstatymuose išvardintos viešosios naudos sritys nebūtų aiškinamos pernelyg siaurai ir sąvoka išliktų pakankamai lanksti bei sektų kartu su besikeičiančiomis socialinėmis aplinkybėmis. Baigtiniai viešosios naudos sričių sąrašai gali trukdyti naujai atsiradusias viešosios naudos veiklos sritis pripažinti tokiomis.

4. Projekto 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad finansinė parama teikiama toms nevyriausybinėms organizacijoms, kurių steigimo dokumentuose yra nustatytos tais biudžetiniais metais valstybės remiamos veiklos kryptys. Manome, kad šis reikalavimas neproporcingas siekiamiems tikslams, kuris neatspindi realios situacijos, t.y. steigimo dokumentuose nurodyta veiklos kryptis neužtikrina tokios veiklos vykdymo ir atvirkščiai. Tai yra tik formalus reikalavimas, kuris nesiderina su siekiu mažinti biurokratinę našlą privatiems subjektams. Mūsų nuomone to paties straipsnio 2 dalyje nustatyti kriterijai finansinės paramos skyrimui yra pakankami, todėl projekto 4 straipsnio 1 dalį siūlome išbraukti.

Pagarbiai

NVO teisės institutas direktorė

Vaida Pilibavičiūtė

Kontaktai:

Tel. +370 693 80412

El. paštas vaida@nvoteise.lt